

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Sun 5/24/2020 3:50:36 PM
Subject: RE: Denkrichting steunpakketten sportverenigingen/gemeenten in de toekomst
Received: Sun 5/24/2020 3:50:36 PM

Ha allen,
 Inderdaad fijn dat je al verder kijkt dan het hier-en-nu.
 Ik kan jullie redenering inclusief de opmerkingen van (10)(2e) goed volgen.
 Goed om komende week even OMT af te wachten, te zien of extra steun nodig is en dan eerst kijken wat we met EZK kunnen afspreken.
 Zoals (10)(2e) ook al aangeeft.
 Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 24 mei 2020 17:11
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Denkrichting steunpakketten sportverenigingen/gemeenten in de toekomst

Hi (10)(2e)

Dapper dat je al zo ver vooruit denkt.
 Ik leef deze weken een beetje met de dag....

Maar wat betreft de SPUK ben ik het helemaal met je eens.
 Als het straks gaat om regionale of lokale lockdown is het handig als we de getallen per gemeente hebben en op basis daarvan kunnen schakelen. Goed omdat nu al in de SPUK in te bouwen.
 NB Overigens is het dan straks wel de vraag of bij nieuwe sluitingen er opnieuw budget hiervoor wordt vrijgemaakt, maar dat terzijde.

Wat betreft commerciële sportaanbieders willen we eerste het paadje met EZK uitlopen.
 Het zou immers logisch zijn dat als zij tot 01-09 dicht moeten blijven er voor hen (net als voor de sauna's, sekswerkers en kermissen) dan echt iets aanvullends moet gebeuren. Als dat niet lukt en het kabinet besluit dat ze echt niet voor 01-09 open kunnen, zou wellicht onze subsidieregeling nog een instrument zijn. Echter zijn voor de de-minimus volgens mij max bedragen benoemd en vraag ik me af of we daarmee uit de voeten kunnen gezien de hoge vaste lasten waar de fitness mee kampt.

Dit voor nu, gaat zich de komende periode vast nader ontwikkelen ;-)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 21 mei 2020 19:55
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Denkrichting steunpakketten sportverenigingen/gemeenten in de toekomst

Goedenavond (10)(2e) (10)(2e)

De afgelopen dagen heb ik naast het werk aan de huidige twee regelingen uit steunpakket 1 ook een beetje nagedacht over toekomstige steunpakketten.

Ik zag een aantal zaken langskomen over de zomer periode tot en met 1 september waarbij er nu volgens mij in de juiste gremia wat voorbehouden zijn gemaakt en openingen mocht het nodig zijn.
 Toch kan ik mij ook goed in denken dat er voor deze periode voor de sportverenigingen niet perse iets nodig zal zijn gezien de zomerstop voor de meeste sporten en de opening van professionele (commercieel) gerunde kantines bij de grotere verenigingen per 1 juni (als ik het goed begrepen heb van Gideon) en voor de overige sport per 1 september.

Daarbij kwam de lijn van afgelopen dinsdag dat men meer naar doelgroepen en regio's wil gaan werken in de toekomst wanneer er weer pieken in het aantal COVID-19 gevallen zijn.

Ik denk dat het goed is om alvast een idee te hebben over hoe wij eventuele steun voor de sport daarop kunnen richten.
 Mijn eerste gedachten gaan daarbij uit naar een combinatie van de SPUK Sportakkoord en de nieuwe SPUK huurcompensatie die we nu op stellen.
 Binnenkort hebben we een lijst van verwachte huurderiving per gemeente per maand (als het goed is met een twaalf maands

beeld).

Wanneer in de toekomst bijvoorbeeld de hele provincie Drenthe op slot zou gaan dan hebben wij van alle gemeenten binnen die provincie de getallen.

Dan kunnen wij vrij makkelijk een SPUK op zetten waarbij we gaan werken met vaste bedragen (zoals we nu in de SPUK Sportakkoord doen) op basis van de informatie die we uit de nieuwe SPUK huurcompensatie kunnen halen.

Dan krijg je een SPUK waarbij er in de SPUK zelf een lijst wordt gepubliceerd van gemeenten en bijhorende bedragen waar de gemeente recht op kan maken mits de gemeente daar een aanvraag toe in dient.

Visueel krijg je dan deze lijst in de regeling (met volledig fictieve bedragen):

Gemeente	Maximale uitkering
Aa en Hunze	10.000
Assen	40.000
Borger-Odoorn	30.000
Coevorden	60.000
Emmen	100.000
Hoogeveen	80.000
Meppel	70.000
Midden-Drenthe	60.000
Noordenveld	5.000
Tynaarlo	8.000
Westerveld	20.000
De Wolden	30.000

Met het opnemen van een uitputtende lijst is er ook grondslag voor afwijzingen mocht de gemeente Amsterdam besluiten ook een aanvraag te willen doen.

Dit werkt momenteel al in de SPUK Heroïne (waar heroïne verslaafden letterlijk geld waard zijn voor gemeenten die op de lijst staan waardoor gemeenten soms 'balen' wanneer een verslaafde verhuist naar een andere gemeente).

Daarmee kunnen we snel, specifiek en regionaal instappen op maatregelen die door het kabinet genomen worden om de gevolgen voor de sportverenigingen te verkleinen.

Hetzelfde kunnen we doen met sportverenigingen die we door de TOGS en de nieuwe regeling ook leren kennen in de komende maanden, maar dan in subsidievorm.

Fitness en andere commerciële aanbieders kunnen overigens ook onder een dergelijke regeling gebracht worden wanneer er vanuit EZK geen landelijke regelingen meer zouden worden gemaakt.

Daarbij geldt dat wij dan de de-minimus verklaring toevoegen in de regeling (zoals die nu in de TOGS is mee genomen) waarmee wij staatssteun ontwijken.

Ook is het misschien nog een poging waard om te kijken of we de huidige AGVV op kunnen rekken voor commerciële aanbieders onder het mom: sportaccommodaties voor zuiver lokale amateur sport (want dat zijn het wel, op de enkele professionele bodybuilder en insta-fitgirl die er rondlopen na dan).

Ik ben benieuwd naar jullie mening over bovenstaande en ook naar jullie visie op de komende maanden. Dan kunnen Gideon en ik ons daar zo goed mogelijk op voorbereiden.

Groeten,



(10)(2e) MSC | Senior Beleidsadviseur |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
* 06 (10)(2e) * sec. 070 (10)(2e) | 10x2e verdieping |
✉ (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl